

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе
27.03.01 Стандартизация и метрология,
Стандартизация и сертификация

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса было опрошено 32 человека, среди которых 12 респондента женского пола и 20 – мужского.

В анкете представлено 25 вопросов. Возраст респондентов от 18 до 24 лет. Из них 9 работающих, 23 неработающих респондентов. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 4 снимают жилье, 16 проживают в общежитии, 6 проживают с родителями, 6 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,09 (69,8%) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,97 (74,2 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,11 (70,4%) Частичная удовлетворенность
4.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,13 (71%) Частичная удовлетворенность
5.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,76 (58,8 %) Частичная удовлетворенность
6.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,30 (76,5 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
7.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	3,06 (76,6 %) Частичная удовлетворенность
8.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,80 (76 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 59,38 % мотивом поступления на выбранное направление является возможность трудоустройства, для 34,38% – известность и престиж ВУЗа, для 31,25 % – интересная студенческая жизнь, высокое качество преподавания, а также государственный статус ВУЗа. Для 28,13 % – низкий конкурс на выбранное направление подготовки, для 6,25 % – выбор друзей/одноклассников и решение родителей.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 68,75% респондентов считают наиболее важной образовательной целью подготовку к будущей карьере, 62,50% – получение специальных знаний, 59,38% – получение диплома о высшем образовании, 53,13% – развитие практических навыков, 43,75% – развитие навыков решения проблем, 21,88% – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 12,50% – развитие навыков общения и лидерства, а также развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.

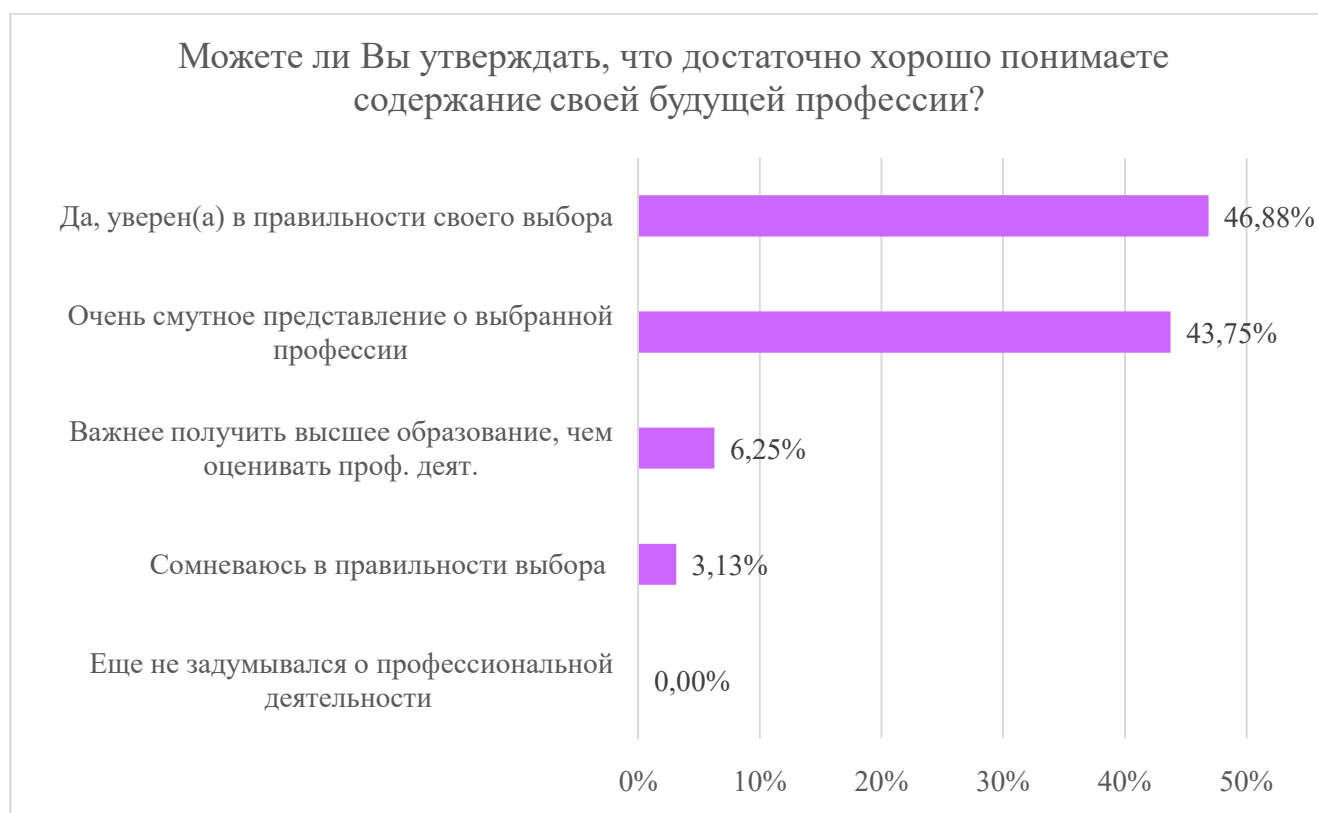


Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 46,88 % уверены в правильности своего выбора, 43,75% имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 6,25 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность, 3,13% сомневаются в правильности выбора.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 87,50 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствуют практики, 56,25 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 43,75% – семинарские занятия, 40,63 % – лабораторные работы, 28,13 % – курсовые и дипломные работы, 15,63 % – коллоквиум, конференции, 12,50 % – самостоятельная работа студентов и традиционные лекции, 6,25% – контрольные работы, рефераты.

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 71,88 % респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 18,75 % убеждены, что компьютерное тестирование более эффективное, а 9,38% не понятны критерии оценки.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 40,63% полностью довольны организацией учебной практики, для 34,38% практика еще не проводилась, равные доли респондентов (9,38%) недовольны практикой или не совсем довольны и 6,25 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 7 видим, что 31,25 % респондентов не устраивают учебные аудитории, 28,13% – все устраивает, также 28,13% не устраивает консультативное обеспечение, 15,63 % – работа медицинского кабинета. 9,38% респондентов не устраивают: работа кафе, буфетов; расписание занятий; оснащенность и укомплектованность библиотеки; доступ к компьютерным технологиям, а также информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях). 6,25% не устраивают взаимодействие с деканатом/институтом, 3,13%– доступность учебных материалов на электронных носителях.

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качества преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 25% респондентов считают, что недостаточное количество преподавателей являются специалистами высокого уровня и умеют вызвать и поддержать интерес к предмету, 15,63% считает, что преподаватели обладают недостаточным знанием своего предмета, квалификацией, а также ясно и доступно излагать материал лекции. 9,38% респондентов выделили как недостаток педагогическое мастерство, 6,25% – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 3,13% – объективность оценок контроля успеваемости студента.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.



Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 25 % респондентов увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 21,88% затруднились ответить, 18,75% – увеличили количество часов на самостоятельную работу студентов и увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 6,25% – увеличили продолжительность практики. Равные доли респондентов (3,13%) уменьшили количество часов на: самостоятельную работу, на лабораторные и практические занятия, а также уменьшили бы количество лекционных занятий.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.

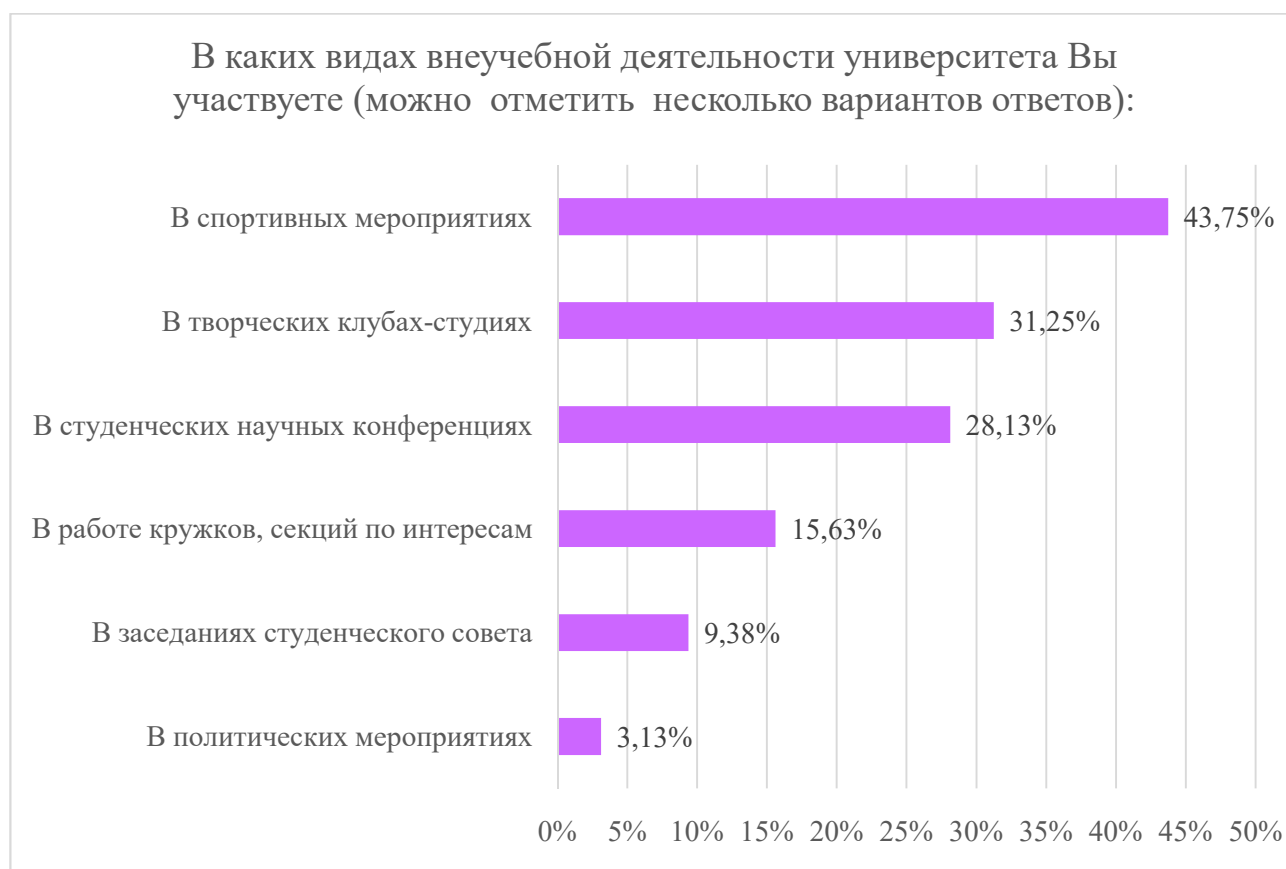


Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 43,75% респондентов участвуют в спортивных мероприятиях, 31,25% – в творческих клубах-студиях, 28,13% – в студенческих научных конференциях, 15,63% – в работе кружков, секций по интересам, 9,38% – в заседаниях студенческого совета, 3,13% – в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что 31,25% респондентов не выделяют негативных последствий обучения в университете, 21,88% выделяют хроническую усталость, 12,50% – понижение самооценки и отсутствие свободного времени. У 9,38% респондентов пропал интерес к учебе, 6,25% – разочаровались в выбранной профессии, так же 6,25% отметили ухудшение здоровья.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).

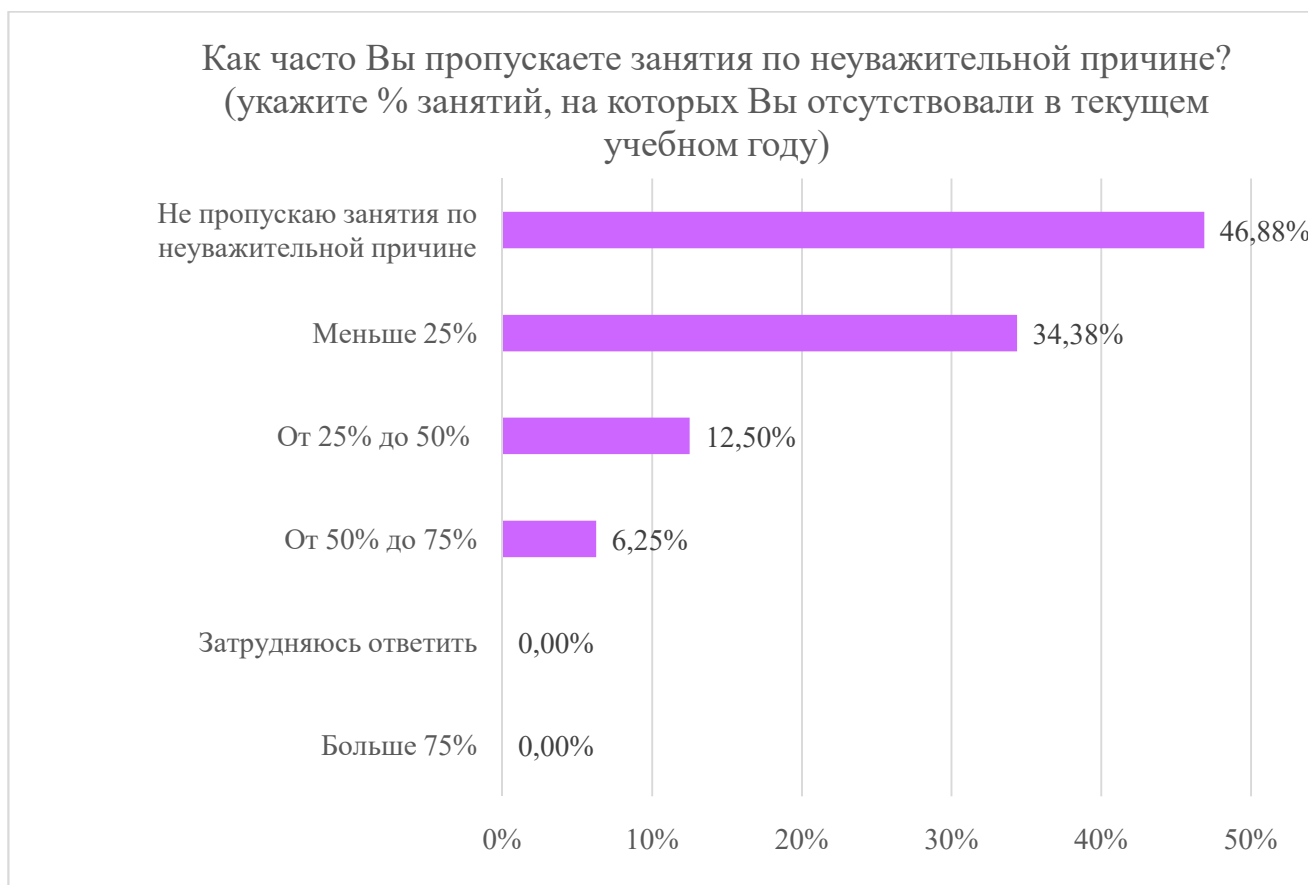


Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 46,88% респондентов не пропускают занятия по неважной причине, 34,38% респондентов пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %, 12,50% пропускают от 25% до 50% занятий, а остальные 6,25% пропускают от 50% до 75% занятий.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).

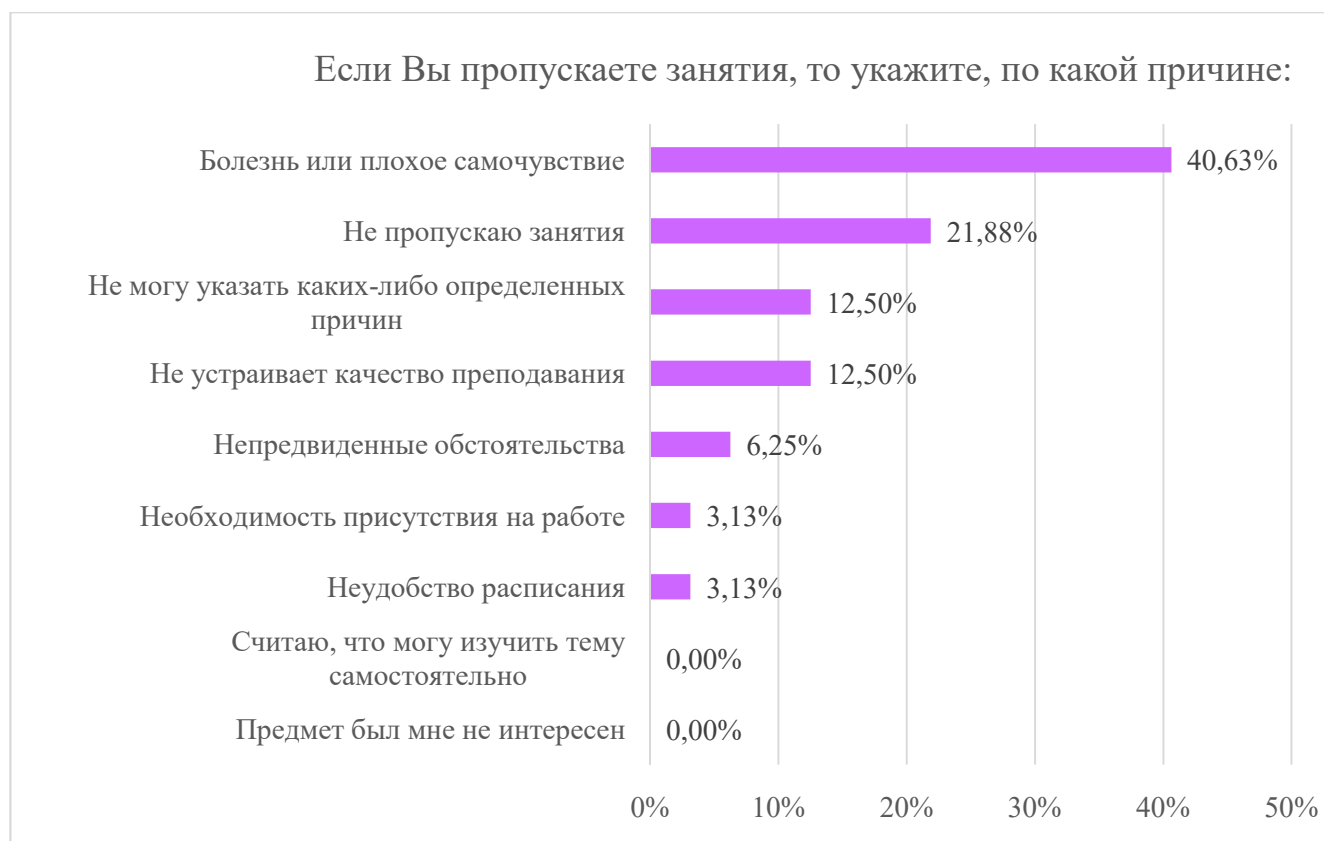


Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 40,63 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 21,88 % не пропускают занятия. Равные доли респондентов (12,50%) не могут указать каких-либо определенных причин, а также не устраивает качество преподавания, 6,25% – по причине, 3,13% – из-за необходимости присутствовать на работе, а также из-за неудобства расписания.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства.

2. Самой значимой образовательной целью является подготовка к будущей карьере, самой незначимой – развитие навыков общения и лидерства, а также развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора своей профессии, однако почти такое же число респондентов имеют очень смутное представление о выбранной профессии. Наименьшая доля опрошенных сомневается в правильности выбора.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют практики. Контрольные работы, рефераты способствуют этому в наименьшей степени.

5. Значительная часть респондентов считает, что система оценивания ясная и доступная, меньшая часть считает, что критерии оценки непонятны.

6. Большая часть студентов довольны организацией учебных/производственных практик, и получили реальные и полезные навыки для будущей работы.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории. Треть опрошенных полностью удовлетворены нынешними условиями образовательного процесса.

8. Большее количество преподавателей не являются специалистами высокого уровня, а также не умеют вызвать и поддержать интерес к предмету – данные причины являются самыми популярными недостающими качествами у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является объективность оценок контроля успеваемости студентов.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества лабораторных и практических занятий. К самым непопулярным реформам относят – уменьшение количества часов самостоятельную работу, на лабораторные и практические занятия, а также уменьшение количества лекционных занятий.

10. Большая часть респондентов участвует в спортивных мероприятиях, меньшая часть – в политических мероприятиях.

11. Большинство опрошенных не отмечают негативных последствий от обучения в университете. Наименьшее количество опрошенных выделяют разочарование в выбранной профессии и ухудшение состояния здоровья.

12. Большая часть студентов не пропускает занятия по неважной причине.

13. Самой частой причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой редкой причиной является необходимость присутствия на работе и неудобство расписания.